

Over de prioriteiten bij Fraudebestrijding

Ik trachtte enkele jaren terug contact te nemen met de voorzitter X (eigen toevoeging van Open Vld).

Ik was namelijk werkzaam bij de Y in de Y sectie. Ik had er ontdekt dat er zeer veel gefraudeerd werd op niveau

Europa (op onder andere invoerrechten - taksen - en naar onze eerste analyse zou het gaan om honderden miljard per jaar, meer zelfs).

M. X gaf NIET THUIS. Reden, bezig met IMAGO BUILDING en zou in alle Vlaamse steden langs komen. Is men soms bij jou geweest in jouw gemeente ? Bij ons zeker niet in Z.

Ik wil je ook melden dat ik toen bij de Staatssecretaris voor Fraudebestrijding was gegaan, maar die veranderde van post en bleek daar toen niet veel te kunnen aan doen ... Zou moeten zijn voor de opvolger.

Ik ging ook bij XX (Dir Gen Y) en die vond het interessant, het kon immers wel zijn dat maar de opdracht om dat te onderzoeken diende van de EU Commissie te komen, dus zij dienden aan OLAF opdracht te geven

(Begrijpe wie kan maar het werd en is nog steeds niet onderzocht.

Nochtans gingen we voor het hele plaatje. Kennisgave probleem (EU Fraude - oa invoerrechten die men niet betaalde) met voorbeelden, hoe je zulks snel kon opsporen, hoe je daar gepast, snel en kordaat kon op reageren en vooral hoe je massaal EU geld kon recupereren, wetende dat de EU steeds geld nodig heeft en dat, in deze zaak, bij recuperatie van gelden, 25 % van die gelden naar België kon terugvloeiën. Maar geen reactie.

Het lijkt er dus op dat er bij de overheid teveel geld is en dat men onrechtmatige winsten niet wil recupereren.

(meegedeeld door Open Vld lid aan Stefaan)

Antwoord van Stefaan

Schrijvend verhaal. Volstrekt ontoelaatbaar dat zoiets kan passeren zonder actie. Ik geef u de raad om hoe dan nog een klacht hieromtrent neer te leggen bij het Parket en afschrift van het PV te vragen.

Dit verhaal staat in schril contrast met de ontoelaatbare praktijk om kliklijnen voor burgers toe te staan om een afgangstige klikker van achter zijn gordijn genot te bezorgen wanneer de burger visite ontvangt.

Een zoveelste voorbeeld van hoe inefficiënt de inning van indrukwekkende bedragen georganiseerd is. Maar voor de controle op de HINDERPREMIE werd intussen al het inspectieteam om onterechte aanvragen op te sporen verdubbeld tot 30 voltijdse medewerkers. Het duurde weken vooraleer de aanvraag kon ingediend worden, er waren zeer veel vragen en onduidelijkheden, gewijzigde standpunten. Het doet er niet toe: de ondernemer zal het wel op tijd vernemen of hij al dan niet zijn 4.000 EUR moet terug betalen. Goed mogelijk dat de ondernemer ter goeder trouw dan wel recht heeft op andere premie (bijvoorbeeld een compensatiepremie) maar op het moment van de controle is hij helaas te laat om nog een correctie-aanvraag in te dienen.....