

Partijdemocratie

Beste Stefaan,

Wat vindt u van de uitingen van Els Ampe en de repliek van Maggie De Block?

Mag een politiek mandataris een eigen mening hebben of moet blindelings de partijethiek gevolgd worden?

Met vriendelijke groeten,

(vraag Open Vld lid uit Knokke-Heist)

Antwoord van Stefaan

Het gaat over de uitspraken van Els op één van de CORONA-video's welke Maggie De Block "dodelijk" vond.

Sta mij toe dat ik geen commentaar geef over de communicatiestijl en campagnestrategie van andere Kandidaat Voorzitters.

Wel alle begrip voor de bezorgdheid rond heldere communicatie en een goede afweging tussen volksgezondheid en economische relance om de elementaire gezondheidszorg ook voor de toekomst financieel veilig te stellen. Wij delen met velen die bezorgdheid, ook voor de Kustgemeenten, de problematiek rond 2e verblijvers, duidelijkheid rond HORECA, strandpassen, trafiek dagtoeristen, ... en ja er waren ongerijmdheden met betrekking wie wel wat én wie niet iets mocht.

Maar, hoe dan ook aan zwart/wit stellingen omtrent CORONA zijn wij nog niet toe. Ik ben in de eerste plaats voorstander van opbouwende kritiek, nuance waar het moet en het aanreiken van constructieve oplossingen wat ik doordacht en veelvuldig doe.

Minister De Block haar repliek op de uitspraak van Els was zeer kort maar Maggie kon duidelijk haar verontwaardiging als verantwoordelijke Minister moeilijk verbergen. Ik zou "geen commentaar" als antwoord gegeven hebben.

Voor mij blijft vrije meningsuiting een absoluut recht van iedereen, ook voor een politicus. Het niet eens zijn met een partijstandpunt moet zeker kunnen voor zover het duidelijk als persoonlijk standpunt gekaderd wordt.

Stefaan schreef een bijdrage hieromtrent, integraal te lezen via de link https://d773512a-d18f-4de1-978a-af409ef4f054.filesusr.com/ugd/486c96_31c13d6b119147a688a4ede8bb4d48f9.pdf

onder titel: 3. Debatpartij en partijwerking

Gezien de vele maatschappelijke uitdagingen is een actieve betrokkenheid van de leden een absolute voorwaarde om véél meer democratische besluitvorming binnen de partij te brengen.

De "steen der wijzen" is ook door ons nog niet gevonden. Dit neemt niet weg dat we toch eerst zoveel mogelijk informatie moeten ter beschikking stellen van onze leden en afdelingen om na debat en discussie tot coherente beslissingen te komen. Hierbij wordt beroep gedaan op eigen experts Open Vld leden maar tevens op externe experts/academici.

De informatie, het beslissingsproces en de voorstellen moeten voor elk lid toegankelijk zijn, inclusief een korte samenvatting waardoor elk lid er in slaagt om in eenvoudige bewoordingen het uiteindelijk weerhouden partijstandpunt maar ook elke gestemde motie in het parlement uit te leggen.

Er zullen uiteraard nog afwijkende meningen zijn. Elk lid heeft ook het recht om over een bepaald thema een andere visie te hebben. Alleen moeten wij met ons allen de afspraak kunnen maken dat in dit geval het lid wanneer die afwijkende mening wordt geuit het lid ook fair aangeeft in persoonlijke naam te spreken."