

## Asiel & Migratie

Ik had graag geweten wat uw visie is inzake migranten en vreemdelingen.

De rood-groene VLD-top van de laatste jaren (Rutten, Somers, ...) hebben ervoor gezorgd dat de liberale partij in Vlaanderen stilaan aan het uitdoven is. Velen zijn overgelopen naar de N-VA.

En omwille van jullie vreemdelingenbeleid vind ik dit absoluut correct, sorry to say. Het wordt tijd dat wij weer kunnen rekenen op een liberale partij die er is voor de Vlamingen en Belgen.

Ik had graag geweten wat uw kijk is met betrekking tot:

- Het sluiten van grenzen voor de zogenaamde vluchtelingen, waarvan 95 % jonge mannelijke profiteurs
- Kosten voor opvang en onderhoud van vreemdelingen en vluchtelingen
- Opsluiten en terugsturen van illegalen, nog steeds een misdrijf in België maar blijkbaar getolereerd
- Forse besparingen en inkrimpen van budgetten voor vreemdelingen en migranten nu wij te maken hebben met een nooit gezien economische crisis

Ik vind het schrijnend dat een partij zoals de VLD van zijn rechts liberale koers is afgeweken. Willy De Clercq zaliger moet zich reeds verschillende keren omgedraaid hebben in zijn graf. Ik ben er mij van bewust dat er nog heel wat liberale politici zijn die nog steeds achter de originele ideologieën van de partij staan, maar de huidige VLD top beschaamt deze ideeën zowat elke dag.

Ik wil met heel veel plezier en toewijding lid blijven van deze partij maar dan wil ik wel het gevoel hebben

dat dit terug een partij wordt voor de Vlamingen en voor de Belgen, die respect betoont voor wat onze (voor)ouders hebben opgebouwd. In het kader van deze economische crisis is er geen ruimte meer om vreemdelingen onze sociale zekerheid te laten misbruiken.

Ik had graag een heel duidelijk antwoord op mijn vragen. (vraag Open Vld lid uit Gavere)  
(gelijklopende vraag Open Vld lid uit Knokke-Heist)

## Antwoord van Stefaan

Hierna mijn concrete antwoorden. Toch is het geen zwart/wit verhaal. Om die reden verder in de tekst nog wat algemene duiding. Want stel dat we zelf zouden geboren zijn in oorlogsgebied waar de kogels rond onze oren fluiten en onze woonst plat gebombardeerd werd? Iemand in dergelijke noodsituatie verdient hulp als hij voor zijn leven op de vlucht gaat. Maar, ik begrijp het wel, u doelt op de misbruiken.

Een vluchteling is iemand van wie in zijn eigen land zijn leven wordt bedreigd door geweld en geen bescherming kan vinden. Onder geweld valt te begrijpen: Oorlog, zware conflicten, doorstraf, foltering of vervolging (bv. omwille van geslacht/geaardheid, etnische groep, religieuze/politieke overtuiging).

Zoals hierna uiteengezet is het menselijk om een fair gedeelte van dergelijke personen in nood op te vangen. Het moet echter gaan over MENSEN IN NOOD die voldoen aan de strenge definitie. Economische migranten passen NIET in dit plaatje. Daarvoor moeten de Europese grenzen dicht en streng bewaakt worden.

Wat betreft kosten is het duidelijk: Nooit centen, alleen materiële opvang, zo efficiënt als het kan, onder de vorm van Bed/Bad/Boord.

□ Voor illegalen moet de absolute o-tolerantie van toepassing zijn, zeker voor gedetineerden die niet over een verblijfsvergunning beschikken. Betrokkenen moeten teruggestuurd naar het land van herkomst.

□ Forse besparingen op budget? Hier toch enige nuance voor toegelaten economische migratie die wij

Gezien de vergrijzing zullen nodig hebben om bijvoorbeeld knelpuntberoepen ingevuld te krijgen. Maar een “gecontroleerde” migratie zal de juiste doelgroep moeten selecteren die ook geactiveerd moet kunnen worden en dan ook zal bijdragen met RSZ-betalingen en betaling van belastingen. Sociale uitkeringen moeten afhankelijk worden gemaakt een billijke wachttijd. Kinderbijslag mag niet kunnen met terugwerkende kracht en dient afhankelijk worden gemaakt van tewerkstelling.

## ALGEMENE DUIDING

Op onze eindige aarde kan de bevolking niet oneindig blijven groeien. Onze planeet geraakt overbevolkt en veroorzaakt de migratie- en vluchtelingenstromen naar de betere oorden.

Als we de grenzen open zetten kan massa-immigratie de ondergang van onze Europese beschaving betekenen.

Toch zijn overbevolking niet de hoofdoorzaak voor grote vluchtelingenstromen. Oorlog en geweld zijn de belangrijkste factoren. Wie aan de asielpoort staat en aan de voorwaarden voldoet moet geholpen kunnen worden. Zij/hij moet verblijfsrecht kunnen verwerven maar altijd onder voorwaarden (om zich aan te passen aan onze cultuur, om actief te zijn) en kunnen op basis van duidelijke criteria bepaalde rechten op gefaseerde manier in de tijd opbouwen.

Bij migratie liggen de kaarten anders. Daar gaat het meestal om mensen op zoek naar betere levensomstandigheden. Dit zijn economische migranten en die mogen niet automatisch worden erkend en geen vluchtelingenstatuut krijgen.

Voor wie vlucht naar Europa om redenen van veiligheid is een opvang, billijk verdeeld over alle lidstaten, te verantwoorden. Wat betreft economische migranten is een economische afweging aan de orde. Europa heeft te kampen met een snel verouderende bevolking die de komende generatie (die met veel minder zijn) met heel wat schulden opzadelen. Op dit punt kunnen vluchtelingen en een selectieve politiek rond asielzoekers Europa helpen. Economische migranten moet nodig zijn.

De asielpolitiek moet echter zeer zorgvuldig én selectief te gebeuren. Eerst en vooral dienen limieten bepaald. De limiet ligt op wat een bevolking tolereert en bereid is te absorberen. Dit impliceert dat er een contingent moet worden vastgelegd. Hierbij dient rekening worden gehouden met de leeftijdsklasse (jeugdige, jonge profielen), het opleidingsniveau én de noden van de economie (knelpuntberoepen). Met andere woorden er moeten actieve profielen aangetrokken worden, die werken, die aldus bijdragen aan de economische welvaartstaat en zich ook willen aanpassen aan de normen en waarden van onze maatschappij. Hierbij dient ook nagedacht over formules waarbij arbeidsmigranten veilig en tijdelijk naar Europa kunnen komen werken om na enkele jaren terug te keren naar hun land van herkomst.

Niet iedereen die waarschuwt voor islamistisch terrorisme is onverdraagzaam of racist. Het kan uiteraard niet dat extreme islamieten (in de Koran wordt geloofsafval met de dood bestraft) die migreren hun eigen wetten en cultuur zouden opdringen aan de autochtonen.

Binnen Europa, zonder binnengrenzen, is een bewaking van de buitengrenzen essentieel. Hoe dan ook moeten asielzoekers zo veel als mogelijk in de (aangrenzende) regio van het conflict worden opgevangen. Voor wie toch op basis van stringente procedures toegang krijgt tot Europa moet volgens een spreidingsplan worden verdeeld over alle lidstaten. Wie zijn aandeel niet opneemt moet betalen.

De vluchtelingen- en migratiepolitiek is in de eerste plaats een problematiek welke Europees dient geregeld te worden. Er zijn het VN-Vluchtelingenverdrag en andere internationale verdragen (o.a. Conventie van Genève).

De vraag dient gesteld in hoeverre bepaalde verplichtingen de normale draagkracht van het continent

Europa niet overstijgen zodat aanpassingen wenselijk zijn. Zeker in het licht van de forse groei van de bevolking in Afrika (groei geboortecijfers in combinatie met klimaatproblematiek) is het reeds 5 voor 12 dit alles tegen het licht te houden.